

Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord	Ingediend op	Beantwoord op	Beantwoord door
Eisen en criteria	Prijsopgave Formulier	1. de rekenvelden I25 en I26 (Calibration kit en Performance Calibrationkit) werken niet derhalve is de berekening om te komen tot een TCO onvolledig en niet correct. 2. kolom L is niet geschikt om getallen in te vullen voor levertijd in werkdagen 3. in deel 1 is het niet mogelijk in de oranje velden bedrijfsgegevens in te vullen omdat cellen beveiligd zijn Kan Radboudumc een herzien versie van de sheets plaatsen op Tendered?	1. Het is correct dat deze rekenvelden niet functioneren. Dit heeft echter geen invloed op de TCO berekening omdat deze rekent vanuit de prijs per test. Velden zijn in het nieuwe prijzenblad aangepast. 2. kolom L kan gewoon ingevuld worden, deze staat niet beveiligd 3. Dit is aangepast in bijgevoegd nieuw prijzenblad	8-5-2017 12:41	22-5-2017	Radboudumc
Eisen en criteria	Geschiktheidseisen	1.1 van de geschiktheidseisen is in tegenspraak met 12.2 van koopovereenkomst apparatuur. De bedragen van respectievelijk €2.500.000 en €1.250.000 komen niet overeen. Kan Radboud umc hier duidelijkheid over verschaffen?	Artikel 12.2 van de Koopovereenkomst verwijst naar artikel 19.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden waarin, zoals ook in artikel 1.1 van de Geschiktheidseisen, is gesteld dat uw Onderneming voor tenminste € 1.250.000,- per gebeurtenis en met een maximum van € 2.500.000,- per kalenderjaar, verzekerd dient te zijn.	8-5-2017 12:33	22-5-2017	Radboudumc
Contractvoorwaarden	Onderhoudsovereenkomst	In bijlage 1 specificaties geeft u aan dat er elk jaar een kwalificatie/validate/metingen worden gedaan. Spreekt u hier wederom over een idem validatieprotocol als onder 1.3 van de inschrijvingsleidraad? En zijn in dat geval alle kosten voor reagentia om te testen te doen wederom voor rekening Ondernemer? En spreken we hier dan ook wederom over 2 machines die volledig een validatie protocol moeten doorlopen?	Deze uitgebreide kwalificatie/validate/metingen zullen enkel bij de in gebruikname toegepast worden. Hierna zal er enkel een CAL/CON test ingezet worden volgens de fabrieksspecificaties. Deze zal voor beide machines uitgevoerd worden op kosten van het laboratorium.	8-5-2017 12:27	22-5-2017	Radboudumc
Contractvoorwaarden	Raamovereenkomst Reagentia	Ons inziens gaat 7.5 in deze overeenkomst verder als de scope van de tender en is niet acceptabel. Er wordt gesproken over NFU brede afspraken en die horen niet thuis in deze overeenkomst. Wij maken NFU brede afspraken met inachtneming van afname volumes. Deze tender is uitsluitend ten behoeve van Radboudumc als beschreven in de leidraad. Is Radboudumc bereid paragraaf 7.5 te schrappen of te herschrijven naar alleen Radboudumc?	De laatste zin van artikel 7.5 "Gedurende de looptijd van deze overeenkomst zal Leverancier er naar streven om een NFU brede overeenkomst voor alle aangesloten leden af te sluiten" zal komen te vervallen. Dit is aangepast in de bijgevoegde raamovereenkomst.	8-5-2017 12:22	22-5-2017	Radboudumc
Contractvoorwaarden	Raamovereenkomst 3.5	Artikel 3.5 is eenzijdig en ernstig in het nadeel van de wederpartij en wat ons betreft niet houdbaar. Is Radboud umc bereid deze tekst te herzien zodanig dat beide partijen in overleg treden als de situatie zich voordoet als beschreven? Is Radboudumc bereid ook een opzeggings clause toe te voegen voor Ondernemer met een opzegtermijn van 2 maanden?	De laatste bullet wordt vervangen door: Beide partijen zijn, als vorenstaande situatie zich voordoet, te allen tijde bevoegd de overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een termijn van 2 maanden.	8-5-2017 12:18	22-5-2017	Radboudumc
Contractvoorwaarden	koopovereenkomst artikel 13	Zoals de tekst nu is dient Ondernemer/inschrijver de eventueel ingerulde apparatuur voor de gehele looptijd van de overeenkomst paraat / operationeel te houden om binnen 2 weken na aan afroep wederom terug te installeren. Dit kan in de praktijk nooit. Dus is Radboudumc bereid om 13.3 uit te breiden door te koppelen tot maximaal aan einde van de validatie / implementatie fase?	Hier kan het Radboudumc akkoord mee gaan, dit wordt gekoppeld aan de acceptatie van de apparatuur, dit is aangepast in de nieuwe koopovereenkomst.	8-5-2017 12:09	22-5-2017	Radboudumc
Contractvoorwaarden	koopovereenkomst artikel 13	Er dient ook een paragraaf toegevoegd te worden waarbij Ondernemer/inschrijver over kan gaan tot ontbinding gelijk aan de voorwaarden als genoemd onder 13.1. Is Radboudumc hiertoe bereid? Zo niet een aangepaste tekst op te nemen?	Ons inziens is hier geen reden om dit artikel wederkerig te maken	8-5-2017 12:06	22-5-2017	Radboudumc
Eisen en criteria	1.4 Inschrijvingsleidraad	Is Radboudumc bereid om de tekst aan te passen zodanig dat de implementatie fase maximaal 3 maanden kan duren?	In de inschrijvingsleidraad pagina 6 bullet 5 staat reeds omschreven dat de implementatiefase 3 maanden duurt als deze langer duurt wordt deze termijn evenredig opgerekt.	8-5-2017 11:52	22-5-2017	Radboudumc
Eisen en criteria	1.4 Inschrijvingsleidraad	NZA als materiele component is niet volledig gezien de marktsituatie. Reagentia worden geproduceerd in America en derhalve zijn prijzen onderhavig aan schommelingen in valuta koersen. Is Radboudumc bereid om een extra paragraaf op te nemen dat beide partijen bereid zijn in overleg te treden over prijsaanpassingen indien marktomstandigheden hier om vragen?	Radboudumc kan in uitzonderlijke marktsituaties akkoord gaan met een afwijking op de indexatie conform NZA materiële component van het voorgaand jaar, doch met de restrictie dat deze nimmer hoger is dan 2%	8-5-2017 11:50	22-5-2017	Radboudumc
Eisen en criteria	1.4 Inschrijvingsleidraad	Het is niet duidelijk beschreven wie en hoe de resultaten van de validatie tijdens de implementatie fase beoordeeld worden. Naast de onder 1.3 genoemde criteria is het verzoek om ons als inschrijver toegang te geven tot de validatie resultaten en tevens gelegenheid die toe te lichten. Is RadboudUMC hiertoe bereid en kan Radboudumc aangeven hoe volledige beoordeling traject eruit ziet en krijgt ondernemer/inschrijver een volledig rapport van de ruwe data en conclusies?	Met betrekking tot de beoordeling van de resultaten geldt dat de uitslagen van de apparatuur 100% concordant (maar met lagere resolutie) moet zijn met de bekende 2field resolutie. Resolutie, de uitslagen van de bepalingen moeten de nodige serosplits van elkaar kunnen onderscheiden (zie ET guidelines). Soliditeit, indien er meer of minder materiaal gebruikt wordt met de hybridisatie mag dit niet tot een foutieve uitslag (ander genotype) leiden, een mislukte typeringsmelding is acceptabel. Over alle validatie bepalingen mogen niet meer dan 5% van bepalingen technisch falen. Delen en dialoog over de resultaten uit validatie wordt gedeeld met de gegunde partij.	8-5-2017 11:47	22-5-2017	Radboudumc
Bestek/beschrijvend document	1.4 aanbestedingsleidraad	Kan Radboudumc aangeven wat de criteria zijn om wel of niet over te gaan tot inruil van de 2 bestaande LX100 systemen? En kan Radboudumc een procesverbaal overleggen met daarin beschreven wat de technische staat / onderhoudshistorie is van de 2 LX100 apparaten omdat de waarde hiervan uiteindelijk invloed heeft bij het bepalen van de TCO?	Beide apparaten zullen worden ingeruild. Beide apparaten zijn de afgelopen 5 jaar conform een Gold all inclusive onderhoudscontract onderhouden. Van beide apparaten is een onderhoudshistorie aanwezig. Deze zijn bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen.	8-5-2017 11:39	22-5-2017	Radboudumc
Eisen en criteria	1.3 Inschrijvingsleidraad	1.3 inschrijvingsleidraad. Het is niet correct om te stellen dat Radboudumc eenzijdig kan bepalen of uitbreiding en/of aanvulling van apparatuur en reagentia onder deze aanbesteding vallen en derhalve dezelfde korting op listprijzen zouden moeten krijgen. Is Radboudumc bereid dit criterium te schrappen of te herschrijven waarbij dit alleen maar als beide partijen dit contractueel overeenkomen?	Radboudumc wil de mogelijkheid openhouden om in de toekomst uitbreiding en/of aanvulling van apparatuur of reagentia kits met betrekking tot HLA-typeringen te doen. In verband met de aanbestedingswet is dit alvast opgenomen in het contract.	8-5-2017 11:36	22-5-2017	Radboudumc
Eisen en criteria	1.3 Inschrijvingsleidraad	1.3 inschrijvingsleidraad. Reproduceerbaarheid. Is dit een aanvullende test op Concordantie met 5 samples door 4 analisten te testen? En dit ook weer op 2 LX 200 opstellingen?	Veronderstelde is correct, dit is onderdeel van de eenmalige validatie bij ingebruikname.	8-5-2017 11:34	22-5-2017	Radboudumc
Eisen en criteria	1.3 Inschrijvingsleidraad	1.3 inschrijvingsleidraad. De beschrijving van de validatie is niet helder. Gaan er 20 samples per LX200 opstelling geanalyseerd worden? Dus in totaal 2 x 20 samples?	Correct	8-5-2017 11:33	22-5-2017	Radboudumc
Eisen en criteria	1.3 Inschrijvingsleidraad	1.3 inschrijvingsleidraad. Waar is de plafondprijs van €30,00 excl. BTW/bepaling op gebaseerd?	Deze zijn gebaseerd op de huidige prijs per bepaling, die op dezelfde manier berekend is als de TCO berekening van deze aanbesteding.	8-5-2017 11:32	22-5-2017	Radboudumc
Bestek/beschrijvend document	1.3 Inschrijvingsleidraad	1.3 inschrijvingsleidraad: In de huidige situatie op het LMI vinden ook testen plaats met Antistof screening. Deze horen wat ons betreft zeker ook bij de doelstelling van deze aanbesteding temeer omdat LX100 als platform als onderdeel van deze aanbesteding hiervoor gebruikt wordt. Verder stelt Radboudumc onder 1.3 en 1.4 dat uitbreidingen binnen de scope ook onderdeel van deze tender zijn. Wij verzoeken Radboudumc deze tender uit te breiden of te herschrijven met daarin opgenomen de totale exploitatie van Antistofscreening.	Op grond van de aanbestedingswetgeving artikel 1.5 is het verboden om opdrachten onnodig samen te voegen. Bovendien is het voor de continuïteit van deze screening niet wenselijk om over te stappen op een andere screeningskit, derhalve maakt de Antistofscreening geen onderdeel uit van deze aanbesteding.	8-5-2017 11:32	22-5-2017	Radboudumc
Bestek/beschrijvend document	1.3 Inschrijvingsleidraad	1. Het ontbreekt aan een definitie van "EFI Norm". Dit wordt genoemd onder 1.3 van de inschrijvingsleidraad en ook gehanteerd als validatie criterium. Wij verzoeken Radboudumc een heldere definitie van de EFI norm te geven.	In paragraaf 1.3 van de Inschrijvingsleidraad wordt de "Richtlijn EFI" benoemd, op dezelfde pagina eveneens in paragraaf 1.3 staat aangegeven dat deze richtlijn betrekking heeft op het minimale resolutie niveau. De norm waaraan hier wordt gerefereerd betreft enerzijds de resolutie van de typering en anderzijds de kwaliteitseisen aan de interpretatiesoftware, apparatuur en reagentia. Voor wat betreft de resolutie zijn de ET-guidelines van toepassing (serosplit level: ET manual 4.11, hoofdstuk 10, paragraaf 2 en 7). Voor de kwaliteitseisen verwijzen we naar de EFI manual (http://www.efiweb.eu/efi-committees/standards-committee.html) mn. sectie C2, C4, C11 en M2. Software, apparatuur en reagentia moeten dusdanig zijn ingericht/functioneren dat wij aan deze eisen kunnen voldoen.	8-5-2017 11:31	22-5-2017	Radboudumc